

PROTOKÓŁ XV/19

z Sesji Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie

odbytej w dniu 11 grudnia 2019 roku

o godz. **13:00** w sali Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Miejskiej Górcie

W sesji uczestniczyli:

- Karol Skrzypczak – Burmistrz
- Adam Bandura – Zastępca Burmistrza
- Joanna Płaskowska – Sekretarz Gminy
- Dorota Lamperska – Skarbnik
- Eugeniusz Karpiński – Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego
- Radni Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie
- Sołtysi Gminy Miejska Górka
- Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy
- Naczelnicy i Kierownik wydziałów i referatu Urzędu Miejskiego
- Zaproszeni goście

Ad. 1 Otwarcie Sesji oraz stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia XV Sesji dokonała Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie Barbara Szewczyk. Powitała radnych i zaproszonych gości. Stwierdziła, iż na ustawowy 15-osobowy skład Rady w sesji uczestniczy 13 Radnych, (nieobecni Radni: Zdzisław Goliński i Gerard Wawrzynek) tj. 86,67% ustawowego składu Rady, co stanowi quorum, więc jest ona władna obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2 i 3** do protokołu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk, odczytała porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniej Sesji.

3. Informacja Przewodniczącego Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego o zmianach wysokości opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Wnioski i interpelacje Radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019,
 - b. wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej stanowiących własność Gminy Miejska Górka,
 - c. wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym świetlicy wiejskiej, placu zabaw oraz boiska do piłki nożnej położonych w Sobiałkowie stanowiących własność Gminy Miejska Górka,
 - d. zmiany nazwy części ulicy we wsi Karolinki,
 - e. ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejska Górka na rok szkolny 2019/2020,
 - f. określenia zasad zwrotu wydatków na posiłki, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe, celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, będące w zakresie zadań własnych gminy,
 - g. przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na 2020 rok,
 - h. zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - i. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia gminy Miejska Górka do Stowarzyszenia o nazwie „Powiatowy Szkolny Związek Sportowy w Rawiczu”,
 - j. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka,
 - k. przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka,
 - l. planu pracy Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie na rok 2020,
 - m. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
7. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje Radnych.

8. Wolne głosy i wnioski.

9. Zakończenie.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu poprzedniej Sesji

W związku z tym, iż do protokołu z Sesji, która odbyła się w dniu 7 listopada 2019 roku nie wpłynęły uwagi pisemne i ustne, Wiceprzewodnicząca zawnioskowała o przyjęcie niniejszego protokołu bez odczytywania.

Za propozycją Wiceprzewodniczącej Rady głosowali wszyscy obecni na Sesji Radni – 13 „za”.

W związku z powyższym protokół nr XIV/19 z Sesji, która odbyła się w dniu 7 listopada 2019 roku przyjęto bez odczytywania.

Ad. 3 Informacja Przewodniczącego Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego o zmianach wysokości opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadami komunalnymi

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, Eugeniusz Karpiński: „Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado bardzo dziękuję za możliwość przekazania, podzielenie się informacjami na temat drugiej rewolucji śmieciowej. Zmiany są tak olbrzymie, że rzeczywiście można to nazwać drugą rewolucją śmieciową. Ja postaram się w ciągu maksymalnie kilkunastu minut przekazać Państwu taką estetyczną informację na czym polegają zmiany, a później jeżeli będą mieli Państwo jakieś pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć. Otóż Szanowni Państwo to, co jest już wszystkim powszechnie wiadomo od 1 stycznia zmienia się stawka opłat dotychczasowych 11,50 zł, który statystyczny mieszkaniec płaci, jeżeli segreguje odpady będzie płacił 24 zł. Ta stawka wzrasta w ogromny sposób ponad dwukrotnie ponadto co obowiązuje do końca roku. Na pewno Państwo jesteście zaskoczeni i na pewno jesteście Państwo ciekawi co jest powodem tak wysokich podwyżek. Tutaj jest pewna kompilacja uwarunkowań ekonomiczno-prawnych, z naciskiem na prawnych. Otóż ostatnie kontrakty, które zawieraliśmy na mocy przetargów nieograniczonych, które ogłaszamy jako Związek - działamy dokładnie tak jak jednostka samorządu terytorialnego, to zawieraliśmy trzy lata temu. A przez trzy lata upływ

czasu spowodował, że niestety zmieniły się uwarunkowania ekonomiczne. Wzrost energii, wzrost cen paliwa, wzrost również wynagrodzeń i to spowodowało, że ceny wzrosły, ale oczywiście w moich szacunkach taki wzrost z upływem trzech lat powinien mieć maksymalny wpływ 20% – 25% na zmianę stawki, a nie ponad 100% jak to wynika. Dalsze koszty i powody tej podwyżki wynikają z uwarunkowań prawnych. Otóż zmieniły się zasady funkcjonowania gospodarki odpadami. W ostatnim okresie w bardzo istotny sposób wprowadzono szereg zmian ustawowych, zmian rozporządzeń Rady Ministrów, czy poszczególnych Ministrów. Podam tylko takie najistotniejsze, które mają największy wpływ, jest ich więcej, jeśli Państwo będziecie zainteresowani postaram się to powiedzieć. Jednym z elementów gospodarowania odpadami jest składowisko odpadów. To składowisko odpadów jest zobowiązane, czy operator, właściciel tego składowiska odpadów jest zobowiązany odprowadzać do Urzędu Marszałkowskiego tak zwaną opłatę, my to nazywamy „opłatę marszałkowską” – opłata za każdą tonę składowanego na składowisku odpadów. Trzy lata temu średni koszt jednej tony składowanych odpadów, tą za którą trzeba było odprowadzić opłatę do Urzędu Marszałkowskiego była w wysokości 40 maksymalnie 50 złotych. W roku ubiegłym było to już 120 złotych za tonę, w roku obecnym to 170 złotych za tonę. A w roku przyszłym, czyli od 1 stycznia 2020 roku to 270 złotych za tonę. Na przestrzeni trzech lat zmiana wysokości tego „podatku marszałkowskiego” z kwoty 40 złotych do kwoty 270 złotych. To jest jeden z głównych powodów.

Następnym powodem to jest wprowadzony rozporządzeniem Ministra Gospodarki, jeżeli dobrze pamiętam, zakaz składowania frakcji wysokokalorycznej. Frakcji wysokokalorycznej nie można składować na składowisku, trzeba go zagospodarować. Problem polega na tym, że w skali Polski z odpadów komunalnych wytwarza się tej frakcji wysokoenergetyczna od czterech do sześciu milionów ton, w zależności od szacunków. Jedyną możliwością zagospodarowania tego odpadu jest spalanie, czy współspalanie w cementowniach. Problem polega na tym, że cementownie mogą maksymalnie spalić milion dwieście tysięcy ton rocznie. Tak jak powiedziałem wcześniej, wytwarzamy na terenie Polski od czterech do sześciu milionów. Mamy nadprodukcje, na podaż tego surowca, tego paliwa (...) w stosunku do możliwości zagospodarowania. Praktycznie skutek jest taki, że już nie chodzi, o to tak jak nasz Miejski Zakład Oczyszczania musi to zagospodarować, za ile to zagospodaruje. Tylko żeby było zagospodarowanie. Kilkakrotnie jest więcej wytwarzanych odpadów niż możliwość zagospodarowania. Jeszcze lat temu kilka, cementownie przyjeżdżały po ten odpad, po te paliwo alternatywne i płaciły jakąś tam kwotę. Lat temu trzy, kazały sobie przywieźć, ale

powiedziały, że nie obciążały was żadnymi kosztami, odbierzemy to za darmo. Na dzień dzisiejszy żądają sobie nieograniczonych stawek, jeden zapłaci pięćset, drugi osiemset, to są stawki wynikające z przetargu. Jest po prostu monopol na skalę Polski. Trudno się dziwić właścicielom cementowni, że wykorzystują sytuację, że biorą cenę jaką chcą. Przedsiębiorcy, którzy muszą to zagospodarować, nie zwracają uwagi na cenę, tylko żeby został odebrany, bo tego ustawowo nie można go składować. Tak jak powiedziałem, teraz to są kwoty rzędu kilkuset złotych a mówi się nawet o tysiącu złotych, jeszcze lat temu kilka było to za darmo albo można było to za niewielkie pieniądze dostać. To jest drugi duży istotny powód zmiany kosztów funkcjonowania systemów gospodarowania odpadami komunalnymi.

Pewien wpływ, ale nie aż taki ma również wprowadzenie od 1 stycznia na terenie naszego związku dodatkowej frakcji odpadów biodegradowalnych. Każdy właściciel nieruchomości musi wyposażyć się w brązowy pojemnik. W tym pojemniku będzie gromadził odpady biodegradowalne, czyli odpady resztkowe z kuchni, odpady zielone typu liście, trawa i tak dalej. Tu jest pewien wyjątek, do tych brązowych pojemników nie można wrzucać resztek mięsa, kości, resztek ryb, ości, czyli te pochodzenia zwierzęcego. Odpady wyrzucamy tak jak do tej pory do odpadów zmieszanych, czyli do pojemnika czy z blachy ocynkowanej, czy do czarnego pojemnika.

Jeszcze była jedna istotna zmiana, otóż 19 lipca, czyli już „rzutem na taśmę” poprzedni parlament znowelizował w bardzo dużym zakresie ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, która jest podstawowym aktem prawnym, na której działa Związek i wprowadził tam istotne zmiany, które częściowo już nas dotyczą, częściowo będą od 1 stycznia, a częściowo najpóźniej od 1 września 2020 roku. Ja postaram się te najważniejsze Państwu wymienić, otóż to co już w tej chwili obowiązuje.

Nie ma możliwości złożenia deklaracji, bo Państwo się rozliczacie ze Związkiem składając deklaracje podobną jak PIT w Urzędzie Skarbowym, w którym sami sobie wyliczacie wysokość tego podatku śmieciowego, opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, mnożąc liczbę mieszkańców razy określoną stawkę albo 11,50 zł jeżeli odpady są zbierane w sposób selektywny, albo 22 zł jeżeli odpady są zbierane w nie sposób selektywny. Jeżeli do tej pory w pewnych określonych sytuacjach można było, jeżeli ktoś zapomniał złożyć nowej deklaracji, albo umniejszającej wysokość opłaty, bo ktoś się wyprowadził, ktoś zaprzestał działalności, to można było skorygować i spowodować, że opłata była umniejszona za okres nieobecności jakiegoś domownika, czy w ogóle jeśli ktoś sprzedał nieruchomość. Teraz takiej możliwości nie ma. Jeżeli ktoś od nas się wyprowadzi, jeżeli ktoś zaprzestanie działalności,

zlikwiduje tę działalność. Ma czas do korekty, zmiany deklaracji umniejszającej opłaty albo w ogóle opłatę zerując, ma tylko do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła ta zmiana. Czyli, jeżeli ktoś w listopadzie się wyprowadził z naszego domu, to mamy czas do zgłoszenia tego do 10 grudnia. Jeżeli ktoś w listopadzie się wyprowadził, a złożył na zmianę deklaracji umniejszającą opłatę 11 grudnia, to niestety zgodnie z ustawą musimy mu tę opłatę za listopad policzyć mu, jakby ten mieszkaniec był. Niezależnie od tego, że nie funkcjonuje, nie wytwarza odpadów, płaci za te odpady w innym mieście. Dotyczy to również nieruchomości niezamieszkałych, czyli przedsiębiorców. Niestety mamy takie sytuacje, że ktoś zaprzestał działalności, zlikwidował tę działalność. Nawet mieliśmy przypadek, że budynek, w którym ta działalność była prowadzona został wyburzony, więc już w ogóle absolutnie nie można mówić o wytwarzaniu odpadów w tym miejscu. Fizycznie byłoby to nie możliwe, natomiast właściciel tej nieruchomości, czy przedsiębiorca zapomniał o jednej rzeczy, że powinien również wyzerować tę deklarację, czyli złożyć deklarację zerową. Tego nie zrobił. Do tej pory mogliśmy – wiedząc, że tam rzeczywiście nie były wytwarzane żadne odpady - pozwolić na złożenie deklaracji z półroczną czy roczną datą wsteczną i nie miał liczonych opłat. Teraz niestety, mimo że odpady nie były wytwarzane, nikt tam nie pracuje, nie ma tego budynku, będzie musiał ponosić opłatę do miesiąca, w którym złożył deklarację. Bardzo proszę Państwa, żebyśmy przestrzegali terminów. Jeżeli chcemy umniejszyć opłatę z różnych względów, że ktoś się wyprowadził, to pilnujmy, żeby to nastąpiło nie później niż do dziesiątego dnia miesiąca, w którym to umniejszenie miało opłaty. Oczywiście, nie działa to w drugą stronę. Jeżeli urodziło nam się dwa lata temu dziecko, a zapomnieliśmy go dopisać do deklaracji, to oczywiście my mamy nie tylko prawo, ale wręcz obowiązek, żeby doprowadzić do tego, aby za te dwa lata wstecz za to dziecko była policzona opłata. Jest proszę Państwa jeden wyjątek dotyczy osób zmarłych. Jeżeli zdarzyło się, że ktoś w naszym domu zmarł to jest możliwość umniejszenia opłaty, ale w terminie nie przekraczającym pół roku z praktycznego punktu widzenia (...) deklaracji tego zmarłego nie będzie płacić, jeżeli ktoś zmarł w maju, minęło sześć miesięcy, niestety do grudnia będzie musiał za tego zmarłego zapłacić. Tak mówi przepis, nie dyskutuję, nie oceniam. To jest zmiana, która nas już dotyczy.

To co nas dotyczy od 1 stycznia polega na tym, że już nie będzie możliwości wyboru, czy odpady są zbierane w sposób selektywny czy nieselektywny, tak jak to jest do końca roku, czyli płacimy z własnego wyboru albo 11,50 jeżeli zbieramy odpady w sposób selektywny albo 22 zł, jeżeli odpady nie są zbierane w sposób selektywny. Od 1 stycznia jest jedna

stawka 24 złotowa, ona nakazuje, że wszyscy segregują odpady. Natomiast oczywiście ustawodawca przewidział takie sytuacje, że ktoś nie będzie segregował odpadów z różnych względów i w tej sytuacji zobowiązał Zgromadzenie Związku i Zgromadzenie taką uchwałą podjęło. Zgromadzenie taką uchwałą podjęło, że w sytuacji jeżeli odpady nie są zbierane w sposób selektywny, to na mocy decyzji właściciel takiej nieruchomości, od każdej osoby będzie ponosił stawkę razy albo dwa minimalnie albo cztery razy, czyli jeżeli nasze zgromadzenie podjęło tą minimalną ustawową krotność, czyli dwukrotność. To w praktyce jeżeli ktoś nie będzie segregował od stycznia to będzie płacił nie 24 złote, tylko 48 złotych za miesiąc od każdej osoby. Powszechna segregacja (...) opłata.

Kolejna zmiana, tak jak powiedziałem wcześniej, od 1 stycznia wszyscy właściciele nieruchomości muszą się wyposażyć w pojemniki brązowe do bioodpadów. W tych pojemnikach będziemy gromadzić odpady. Państwo wszyscy zawiadomienie o zmianie stawki do 15 stycznia musicie taką zmianę otrzymać. Będzie tam załączony przewodnik po odpadach, będzie powiedziane co do jakiego koloru pojemnika czy worka wkładać. W tym również do pojemnika z odpadami biodegradowalnymi to się nazywa przewodnik po odpadach. Proszę Państwa od 1 stycznia, jeżeli odpady nie będą gromadzone w brązowym pojemniku, albo w ogóle nie będzie brązowego pojemnika, to tym samym nie będzie fizycznie możliwości segregowanie odpadów tych kuchennych i innych bioodpadów. Tym samym od razu jest sankcja w postaci decyzji zwiększającej wysokość opłaty z 24 zł 48 zł. Oczywiście, tu również jest pewien wyjątek, ponieważ on dotyczy nieruchomości tylko zamieszkałych i tylko zamieszkałych, ale jednorodzinnych. Nie dotyczy to spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot, budynków, w których jest więcej niż jedno mieszkanie. Otóż właściciel takiej nieruchomości jednorodzinnej nie będzie musiał mieć pojemnika brązowego od 1 stycznia, ale pod dwoma warunkami. Pod takim warunkiem, że najpóźniej od 1 stycznia na swojej jednorodzinnej nieruchomości będzie miał kompostownik i drugi warunek, że w tym kompostowniku będą zagospodarowane wszystkie odpady biodegradowalne za wyjątkiem resztek mięsa, kości i tak dalej. W tym wypadku, jeżeli od 1 stycznia najpóźniej albo już na teraz, albo najpóźniej od pierwszego stycznia będzie miał kompostownik i będzie tam zagospodarowywał, czyli gromadził, kompostował odpady, nie będzie musiał brązowego mieć pojemnika. My będziemy sprawdzać przynajmniej na początku, czy w odpadach zmieszanych nie ma jakiś skórek od owoców, obierek, resztek jedzenia, jeżeli nie będzie to w odpadach zmieszanych, to nie będziemy wymagać, żeby był brązowy pojemnik.

To się wiąże jeszcze z następnymi rzeczami, do końca sierpnia, to jest kolejna zmiana, która będzie nas dotyczyła, musimy to wprowadzić odpowiednimi uchwałami do końca sierpnia 2020 roku. Właściciel takiej nieruchomości jednorodzinnej, który będzie miał kompostownik i będzie kompostował, będzie mógł na wzorze nowej deklaracji, która też musi wejść nie później niż do końca sierpnia przyszłego roku, zaznaczyć w kratkach, oprócz tego co w obecnej deklaracji dwie rzeczy. Po pierwsze, że moja nieruchomość jednorodzinna jest wyposażona w kompostownik i druga krateczka, że wszystkie odpady biodegradowalne w tym kompostowniku będą zagospodarowane i tym samym to będzie uprawniało do skorzystania z ulgi zwalniającej z części opłat. To będzie kolejna uchwała Zgromadzenia, która musi być podjęta do końca sierpnia, czy ta ulga będzie wynosiła 1 zł od mieszkańca, czy będzie wynosiła 5 zł od mieszkańca mają nam pokazać pierwsze miesiące roku 2020 jakie będą zmniejszenia opłat, ile tych odpadów będzie i tak dalej. Jak się zmniejszą ewentualnie koszty związków w porównaniu do tej pory. Także tutaj na tym jeszcze mamy parę miesięcy. Reasumując od 1 stycznia, ci którzy już kompostują, mają kompostownik, nie muszą kupować brązowego pojemnika, a po kilku miesiącach będą mogli skorzystać z ulgi, ale od pierwszego stycznia do wprowadzenia uchwały o tej uldze będą musieli płacić również 24 zł od mieszkańca. Jediną ulgą, korzyścią dla mieszkańca będzie to, że nie będzie trzeba inwestować w brązowy pojemnik.

Kolejna bardzo rewolucyjna zmiana, która jest prowadzona od 1 stycznia, to jest wyłączenie z systemu nieruchomości niezamieszkałych. Nieruchomości niezamieszkałe to są takie nieruchomości, w których przebywają ludzie i tym samym wytwarzają odpady komunalne na przykład tutaj w Domu Kultury coś Państwo zjecie, coś wypijecie, powstaje jakieś opakowanie po kanapce, saszetka po herbacie, fusy po kawie, jest to odpad komunalny powstały w nieruchomości niezamieszkałej, który do tej pory były uwzględniany w deklaracji. Gmina składała deklaracje za ten budynek i nie wiem jeden pojemnik 60 litrowy na miesiąc, czy częściej Związek przyjmował za to pieniądze i w zamian za to odbierał i zagospodarowywał te odpady. Od 1 stycznia za ten budynek, za budynek szkół, za budynek urzędu miasta, za budynki wykorzystywane na działalność gospodarczą, w której są pracownicy i powstają odpady komunalne, każdy właściciel takiej nieruchomości będzie musiał zawrzeć indywidualną umowę z przedsiębiorcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Umowę cywilno-prawną, czyli od 1 stycznia z jednej strony nie trzeba będzie ponosić opłaty za odbiór i zagospodarowanie do Związku, ale oczywiście Związek nie będzie tej usługi wykonywał. Z punktu widzenia logiki, ekonomii i ochrony środowiska jest to bez

sensu całkowicie, proszę Państwa. Na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację 20 budynków zamieszkałych, sklep, 20 budynków zamieszkałych, szkoła, 20 budynków zamieszkałych, przedszkole jechała jedna śmieciarka związkowa odbierała odpady do tych wszystkich nieruchomości do jednego, było płacone do Związku od mieszkańca, od przedsiębiorcy, od szkoły, od przedszkola jedna śmieciarka, jeden przejazd i jedna emisja spalin. Teraz proszę Państwa będzie taka sytuacja, że przyjedzie nasza śmieciarka związkowa do tych 20 budynków, 20 budynków, ominie przedszkole, ominie szkołę, ominie sklep a do tych instytucji przyjedzie inna śmieciarka być może innego dnia i do każdej innej. Mało tego, jeżeli ktoś w tej chwili ma nieruchomość mieszaną, w naszym żargonie jest to nieruchomość, która jest zamieszkała, a częściowo jest wykorzystywana na jakąś działalność. W praktyce, jeżeli ktoś z Państwa jest właścicielem domu jednorodzinnego i jedno z pomieszczeń, garaż, jeden pokój jest wykorzystywana, nie wiem, na salon fryzjerski, na gabinet kosmetyczny, na cokolwiek. To na dzień dzisiejszy w jednej deklaracji do związku składał w dwóch częściach, w pierwszej części składał wysokość opłaty od mieszkańca, czyli liczba osób razy stawka opłaty, na dzień dzisiejszy 11,50 zł. W drugiej części składał, ile pojemników z odpadami miesięcznie jest z tej części niezamieszkałej, z tej części gabinetu fryzjerskiego odbieranych. Na przykład 1 pojemnik miesięcznie 60 litrowy. Wyliczał stawkę od mieszkańców, liczba osób razy stawka, jeden pojemnik razy stawka dla danego pojemnika, zsumował razem, wpłacił do związku opłatę. Na zlecenie Związku podjeżdżał przedsiębiorca i odbierał z kubła przeznaczonego do gabinetu fryzjerskiego i z kubłów przeznaczonych dla mieszkańców. W tej chwili związek odbierze tylko z kubła od mieszkańców, a inna śmieciarka, inne przedsiębiorstwo od tej części tego gabinetu fryzjerskiego. Znowu praktyczny skutek taki, że do związku deklaracja od mieszkańców, a od gabarytu fryzjerskiego osobna umowa cywilno-prawna z przedsiębiorstwem. Dlaczego wcześniej powiedziałem, że punkt widzenia logiki, ekonomii, ochrony środowiska jest to całkowicie bez sensu a jednak Zgromadzenie Związku na wniosek Zarządu taką uchwałę podjęło o wyłączeniu? Otóż, proszę Państwa, dlatego, że ustawodawca tym "rzutem na taśmę" 19 lipca wprowadził górne stawki opłat od określonego pojemnika. Na dzień dzisiejszy jest tak, było tak, że górne stawki, które mogło uchwalić Zgromadzenie Związku były oparte o określony procent dochodu rozporządzalnego przy metodzie, która obowiązuje w Związku, czyli od mieszkańca to jest nie więcej niż 2% dochodu rozporządzalnego miesięcznych. Te 2% wychodzi dokładnie 33 zł i 86 gr, czyli na dzień dzisiejszy to jest 11,50 zł obowiązuje, może być 33,86 zł. Od 1 stycznia będzie stawka 24 zł. Mogłoby być 33,86 zł, nie było proszę

Państwa górnej granicy dla nieruchomości niezamieszkałych, dla przedsiębiorców, dla instytucji tam Zgromadzenie mogło za konkretny pojemnik uchwalić sobie wysokość opłaty za konkretny pojemnik bez ograniczeń. Teraz ustawodawca mówi również w oparciu o określony procent dochodu rozporządzalnego stwierdził, że Zgromadzenie Związku nie może uchwalić więcej niż określony procent. Jak to wygląda w praktyce? Otóż, na dzień dzisiejszy, jeżeli mieszkaniec płaci 11,50 zł to za pojemnik taki podstawowy taki 1100 litrowy płaci przedsiębiorca, czy instytucja 105 zł. Jest to tak u nas zrobione, że gdyby mieszkaniec również rozliczał się od pojemnika, to by zapłacił 105 zł za ten pojemnik 1100 litrowy. Natomiast ustawodawca zrobił coś takiego, że ograniczył te górne stawki, które Zgromadzenie może uchwalić i w przypadku pojemnikach 60 litrowego tego najmniejszego, za który na dzień dzisiejszy, czyli przed podwyżką przedsiębiorca płaci nam 14 złoty. My mogliśmy brać od takiego właściciela nieruchomości po zmianie ustawy nie więcej niż 2,96 zł. Za pojemnik 120 litrowy, też taki podstawowy na dzień dzisiejszy bierzemy 22 zł. Po zmianie ustawy nie możemy wziąć więcej niż 5,91 zł. My szacujemy, że średni koszt odbioru takiego pojemnika 60 litrowego po podwyżce, po tych wszystkich zmianach prawnych i związanych z upływem czasu wynosiłby plus minus 23 zł a możemy wziąć 2,96 zł. To skądś trzeba było te 20 zł, żeby zbilansować koszty wziąć, tak. Jediną możliwością to było podniesienie opłaty dla mieszkańców nie 24 zł tylko na przykład 32 albo 31 i Zgromadzenia Związku, Wójtowie i Burmistrzowie, Prezydent Leszna o przedstawieniu tych informacji przez zarząd, doszedł do wniosku, że nie można przerzucać na mieszkańców kosztów, które powinni ponosić przedsiębiorcy, instytucje w tym również urzędy gmin, czy jednostki organizacyjne gminy i stąd wyłączyli z tego systemu. Paradoks polega też na tym, że jeżeli te nieruchomości pozostałyby w Związku to moglibyśmy wziąć za ten pojemnik 60 litrowy 2,96 zł, za pojemnik 120 litrowy 5,91 zł, natomiast przedsiębiorca prywatny może wziąć każdą kwotę. Tu jest pewne ograniczenie, gdzie Zgromadzenie Związku te górne stawki uchwała i Zgromadzenie Związku uchwaliło stawkę na dzień dzisiejszy, że od pojemnika 60 litrowego nie może być więcej niż 35 zł, od pojemnika 1100 litrowego nie więcej niż 250 zł, od pojemnika 120 litrowego nie więcej, jeżeli dobrze pamiętam jak 50 zł. Proszę Państwa my będziemy jeszcze, zaproponujemy jako Zarząd zwiększenie tych stawek, bo musimy wziąć taką sytuację pod uwagę, że do jednej nieruchomości w jakiejś wiosce, gdzie jest 60 na przykład domów i 1 sklep, to tego sklepu pojedzie tylko śmieciarka po ten 60 litrowy pojemnik. Takie są skutki zmian wprowadzonych przez poprzedni parlament. Także nie było zgody na to, żeby mieszkańcy dopłacali do przedsiębiorstw, czy do instytucji, stąd są one

poza systemem. Jak to się ma do ochrony środowiska, ekonomii, ekologii nie chce komentować. Szanowni Państwo tyle w serdecznym skrócie i tak mi to zabrało prawie pół godziny. Czy są jakieś pytania?”.

Radny Marian Rapior: ”Czy macie Państwo wgląd na te osoby, które płacą, a nie podstawiają tego kosza. Tutaj się trafia, że palą się śmieci, a wy nie wiecie (...) ludzie otworzą sobie firmę nich mi ludzie płacą, ale nikt po śmieci nie przyjeżdża. Musicie zrobić kontrolę nad tym, czy śmieci są podstawiane czy nie (...)”.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, Eugeniusz Karpiński: „Dzień dobry. Jeżeli dobrze rozumiem, bo wyłączając, mówimy o całym systemie, który na dzień dzisiejszy funkcjonuje, po stronie Związku jest obowiązek kontrolowania, czy wszyscy zobowiązani do ponoszenia opłaty, te opłaty ponoszą i dotyczy to zarówno nieruchomości zamieszkałych, jak i niezamieszkałych. Proszę Państwa my mamy na dzień dzisiejszy bez Gmina Osieczna, która wchodzi do związku 1 stycznia 2020 roku, czy wraca 1 stycznia do Związku. Mamy dwieście pięćdziesiąt tysięcy mieszkańców zameldowanych, natomiast w systemie mamy dwieście dwadzieścia dwa tysiące i kilkudziesięciu osób zadeklarowanych, którzy powinni płacić, ale oczywiście nie wszyscy płacą, ale zadeklarowanych. Brakuje nam blisko trzydziestu, dwudziestu paru tysięcy osób, które są zameldowane, ale nie zadeklarowane. Ustawa mówi, że płacić ma tylko osoba zamieszkała, meldunek nie ma tutaj nic do rzeczy, można być zameldowanym i nie mieszkać, można mieszkać i nie być zameldowanym. Płaci się za zamieszkanie bo jak się mieszka to się wytwarza odpady. Meldunek sam nie wytwarza odpadów. My do wszystkich tych właścicieli nieruchomości, bo od gmin pobieramy z wydziału ewidencji ludności informacje, ile na konkretnej nieruchomości jest zameldowanych osób. Jeżeli mamy informacje z urzędu gminy jakieś tam, że w pod danym adresem jest zameldowanych pięć osób, konfrontujemy to z naszym systemem informatycznym z deklaracją, natomiast z wykazanych do opłaty trzy osoby. Zwracamy się do właściciela takiej nieruchomości z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego zameldowanych ma pięć osób, bo jeszcze obowiązek meldunkowy istnieje, a zadeklarował do opłaty trzy osoby. Przyjmujemy wyjaśnienia, jeżeli one są wiarygodne, bo córka wyjechała na studia, syn pracuje w Anglii i przyjeżdża raz na pół roku, czy raz na rok. Jest to zrozumiałe, odpuszczamy. Natomiast jeżeli przyjdzie do nas informacja od sąsiada, od księdza, że tam nie mieszkają trzy osoby jak zadeklarowano, tylko pięć osób. Wtedy prosimy, my wiemy, że to jest od początku czy od dwóch, czy trzech lat. Prosimy złożyć korektę deklaracji, zmianę deklaracji z datą wsteczną. Uwzględniającą nie dwie osoby tylko trzy, czy cztery osoby za ten

rok, dwa lub trzy lata i dopłacić za te osoby. Jeżeli tego właściciel nieruchomości tego nie zrobi dobrowolnie, wydajemy decyzje administracyjną, która zobowiązuje go do dopłaty na bieżąco pięć osób i za brakujące osoby rok, dwa czy trzy. Oczywiście można się od tego odwołać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i przez 6 lat naszej działalności proszę Państwa w ten sposób wykryliśmy różnice między tymi, którzy się zadeklarowali a okazało się, że ta deklaracja nie była prawdziwa 4 500 osób nam przybyło w systemie. Również w sytuacji, kiedy rodzi się dziecko, niektórzy twierdzą, że nie wytwarza odpadów. Ci, którzy mają małe dzieci wiedzą w dobie pieluszek jednorazowych, jakie to są sterty, jakie to są objętości tych odpadów. Zwracamy się do Urzędu Stanu Cywilnego właściwych z prośbą o przekazanie, bo rejestrując dziecko nowonarodzone w akcie urodzenia trzeba podać, gdzie to dziecko jest zamieszkałe tak i wtedy sprawdzamy. Jeżeli mamy z Urzędu Stanu Cywilnego informację, że w styczniu 2019 roku pod adresem konkretnym urodziło się dziecko, zostało zameldowane. Znowu konfrontujemy z naszą deklaracją, czy w styczniu, najpóźniej w lutym właściciel nieruchomości dodał jedną osobę, jeżeli nie dodał to zwracamy się, że mamy informację że urodziło się dziecko, gdzie to dziecko mieszka. W większości składają tą zmianę deklaracji. Czasami mówią tak dziecko jest zameldowane, ale zaraz pojechało za granicę bo jest z rodzicami w Wielkiej Brytanii, albo mieszka pod innym adresem, ma u nas zameldowanie u nas jako dziadków, a mieszka z rodzicami w Rawiczu a zameldowanie w Bojanowie. Także tutaj to wykrywanie podobnie dotyczy to nieruchomości niezamieszkałych. Mamy kontrolę w terenie, mamy kontrolę w Centralnej Ewidencji Przedsiębiorców, gdzie sprawdzamy, jeśli ktoś ma zadeklarowaną działalność a nie ma pod tym adresem złożonej deklaracji sprawdzamy dlaczego”.

Głos zabrał Sołtys Karolinek, Marian Pieprzyk: „Mam pytanie czy w gospodarstwie rolnym płyta obornikowa jest uznawana za kompostownik?”.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, Eugeniusz Karpiński: „W ustawie nie ma podanej definicji kompostownika, natomiast jest delegacja dla Zgromadzenia Związku, że Zgromadzenie może określić parametry, czy zdefiniować kompostownik, jak ma on wyglądać. My jako Zarząd Związku na razie nie chcemy proponować Zgromadzeniu Związku, żeby uchwaliła, że kompostownik to ma być, nie wiem, sześcian o ścianach takich plastikowych, drewnianych, perforowanych, co jeszcze niech to będzie bardzo luźna definicja, ale na pewno nie zgodzimy się na to, a były takie już pytania i próby, że ja kompostuje odpady a ten kompostownik to jest ten dołek pod agrest, tak, albo pod porzeczką. To nie jest kompostownik na to wszystko zgadzać się nie będziemy,

również płyta obrotowa niestety nie jest kompostownikiem. My jesteśmy bardzo liberalni pod tym względem, jeżeli to będą chociaż z trzech desek zbite, żeby odpady tam gromadzone nie były rozwlekane przez zwierzęta, nie wysypywał się. To już przyjmujemy, że to będzie stara komoda bez dna i blatów, tylko będą te cztery ściany, to przyjmujemy to jako kompostownik, ale na pewno nie kupka, nie dołek i nie płyta obornikowa”.

Głos zabrał Radny Mirosław Śmierchała: „Dzień dobry. Ja również mam pytania. Czy w przyszłości istnieje alternatywa dla utylizacji odpadów tych wysokokalorycznych, czy jesteśmy skazani na cementownię tylko? Drugie pytanie. Ile zarobi średnio, zbiera ton śmieci, ile musimy wpłacić opłaty do Urzędu Marszałkowskiego?”.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, Eugeniusz Karpiński: „Zacznę od ostatniego pytania. W ubiegłym roku zebraliśmy jako Związek i zapłaciliśmy za odbiór i za zagospodarowanie prawie osiemdziesiąt osiem tysięcy ton odpadów, z tym, że część tych odpadów jako wielkogabaryty była zagospodarowana gdzieś tam. Ona była wyeksportowana przez Miejski Zakład Oczyszczania, do którego te wszystkie odpady trafiały. To samo dotyczyło części surowców, tych typu szkło, makulatura, plastik. Częściowo była ekspediowana do tych cementowni ta frakcja wysokokaloryczna, czyli to był odpad na przykład plastikowy, czy papierowy, którego nie dało się sprzedać, tylko trzeba było zapłacić za jego utylizację, poprzez to spalania w cementowni. Natomiast pozostała część tak zwana podsitowa, czyli popioły, jakieś tam resztki szkła w ziemi, które zdarzają się w odpadach szło na składowisko i za to była opłata. Jeżeli dobrze pamiętam, ale tutaj proszę mnie nie chytać za słowo. To z tych blisko dziewięćdziesięciu tysięcy ton odpadów ogólnie zebranych wszystkich frakcji, około dwadzieścia osiem tysięcy ton trafiło na składowisko i za to trzeba było ponieść opłatę. Było pierwsze pytanie, dotyczące niech Pan przypomni (...) możliwości zagospodarowania. Otóż władze miasta też w porozumieniu z wójtami i burmistrzami myśli o wybudowaniu spalarni tego RDF-u. Jest to pomysł, pod którym ja się podpisuje dwoma rękami, nawet uczestniczyłem w rozmowach z Urzędem Miasta z Zarządem Województwa Wielkopolskiego, żeby Leszczyńskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej (LPEC) mogła zastąpić tą przestarzałą technologię z lat pięćdziesiątych w kotłach węglowych opalanych miałem na spalanie właśnie tych odpadów. Skutek praktycznie były taki, że nie trzeba byłoby płacić, nie wiem, 1000 zł za ten odpad, który w tej chwili do cementowni idzie, tylko na przykład za 200 zł dla MPEC-u , a z kolei MPEC nie musiałby kupować paliwa w postaci miału węglowego za 400 zł za tonę, tylko jeszcze miałby za to płacone 200 zł, więc z jednej strony MZO by zarabiał o 600 zł, zarabiał, ponosiłoby

mniejsze koszty o kilkaset zł na tonie z tytułu spalania. A z drugiej strony MPEC nie ponosiłby tylko kosztu na zakup paliwa, tylko by miał jeszcze przychody ze sprzedaży z opłaty ponoszonej przez MZO. Problem polega na tym, że zgodnie z dyrektywą unijną tylko 30% odpadów może być spalanych i te 30% w skali województwa jest już wykorzystane i Zarząd Województwa dyrektywnie powiedział nie. My tam uderzamy też do Ministra Energetyki, żeby to zrobił, bo Minister Środowiska powiedział też nie. Teraz po uwolnieniu regionalizacji nie będzie liczone te 30% w skali województwa, tylko w skali kraju, ale na dzień rozmów, to był to bodajże lipiec tego roku. Urząd Marszałkowski, że na terenie Wielkopolski jest to niemożliwe, ale to byłaby dobra rzecz.

Druga rzecz, którą możemy się spodziewać, ja nie ukrywam, że być może jestem niepoprawnym optymistą, ale na to ale na to liczę, że czeka nas w przyszłości trzecia rewolucja śmieciowa, która czeka nas być może w przyszłości i która nie tylko powoduje zahamowanie wzrostu opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi bo są w Polsce już gminy, gdzie opłata wynosi ponad 30 zł i to z każdym dniem są informacje, że tak się dzieje. Ja Państwu nie mogę zagwarantować, że za cztery miesiące pół roku stawka nie poszybuje w górę. My w tej chwili jedziemy na umowach z wolnej ręki, bo już dwa przetargi odwołaliśmy, bo gdybyśmy przyjęli oferty z tych dwóch przetargów to już by stawka wynosiła trzydzieści ponad złotych. Unieważniliśmy przetargi, w tej chwili jesteśmy w trakcie negocjacji umowy z wolnej ręki. Za cztery miesiące, czyli od 1 stycznia do 30 kwietnia i być może w tych stawkach dwudziestoczworo złotych się zmieścimy, ale jeżeli ogłosimy pod koniec grudnia przetarg i okaże się, że te oferty będą podobne do tych z unieważnionego przetargu, to stawka będzie musiała pójść w górę. Właśnie ze względu na te uwarunkowanie ekonomiczno-prawne z naciskiem na prawne. Jakiej nadzieję wiążę z tym moim optymizmem, że wreszcie nasz ustawodawca na wniosek Ministerstwa Środowiska wprowadzi coś co musi wprowadzić, bo to wynika z dyrektywy unijnej, czyli ustawę o rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Będzie to polegało na tym, że odpad stanie się towarem. Na dzień dzisiejszy proszę Państwa mamy fajny przykład, że odpad może być towarem są to odpady z metali, głównie z metali kolorowych. Za kilogram puszek aluminiowych można dostać w skupie sześć, czy osiem złotych. Ja mam przykład, mieszkam na osiedlu, na blokowisku, że z mojego kontenera są wybierane te puszki aluminiowe, bo są sprzedawane. Gdyby Ministerstwo, gdyby Parlament wprowadził tę opłatę, że podobnie byłoby z folią, z papierem, z butelką taką plastikową, czy szklaną gdzie jak się odniesie do skupu to dostaniesz dwadzieścia, trzydzieści groszy to byłyby wybierane i z osiedlowych pojemników, ale i z koszy ulicznych te odpady, tak jak w

tej chwili są wybierane te odpady plastikowe. Rząd się boi, bo jeżeli taka butelka plastikowa kosztuje, nie wiem 2 zł ona musiałaby kosztować 2,40 zł, żeby w tej cenie był zwrot tej butelki i za zagospodarowanie, wtedy by się opłacało. Ponieważ to byłby skok w przypadku tej butelki o 20% , potężny impuls inflacyjny to Rząd się tego boi, ale nie może być tak, że jeżeli ja na co dzień nie piję takiej wody, bo pije wodę z kranu przegotowana, ewentualnie jakiś sok, ale muszę za tą butelkę zapłacić sąsiada, który nosi ją dziesiątkami i setkami. To z jakiej racji niech on płaci w cenie jak chce pić to jego wola. Dlaczego ja mam płacić za jego odpady. Więc jak stanie się to towarem, to miejmy nadzieję wcześniej, to wtedy rzeczywiście będziemy płacić tylko za odpady resztkowe typu popiół, butelka od oleju przepuszczony papier po rybie wędzonej, a resztę wszystko będzie można sprzedać”.

Głos zabrał Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, Artur Jankowski: “Ja właśnie mam tutaj takie pytanie (...) Zaobserwowałem w ostatnim czasie, że jak jest termin wyznaczony i są wystawiane odpady wielkogabarytowe, w których znajdują się metale. To po prostu pojawiają się tak zwani zbieracze, którzy sprzątają wszystkie takie elementy, które by się nadawały do sprzedania, a zostawiają takie części których nie idzie sprzedać, niektórzy jak widać na tym zarabiają, a Związek na tym traci (...) Ja rozumiem, że to jest trudne do wychwycenia, nie wiem czy Policja ma podstawy do ukarania takiej osoby, która zabiera rzeczy z ulicy. Zdarza się, że takie historie są coraz częstsze, że po prostu, że pojawiają się busy, krążą i wywożą te rzeczy”.

Głos zabrał Przewodniczący Zarządu Komunalnego Związku Gmin Regionu Leszczyńskiego, Eugeniusz Karpiński: “Wszystko się zgadza, znamy to z praktyki. Podobno w średnim telewizorze przy monitorze komputerowym jest za 15 zł metali kolorowych, trochę srebra trochę miedzi i czegoś tam jeszcze za 15 zł. W praktyce to wygląda w ten sposób, że jeżeli Państwo wystawiacie na tych zbiórkach wielkogabarytowych między innymi sprzęt elektryczny i elektroniczny to jeżdżą tacy zbieracze i nie ma praktycznie tygodnia, w których są odbierane wielkogabaryty, żebyśmy z jakiegokolwiek gminy nie dostali sygnału, że w rowie jest rozwalonych kilka monitorów, czy telewizorów w kukurydzy i tak dalej. Raz nam się udało złapać, to było Czaczu, gdzie to już na taką skalę przemysłową, po prostu przeddzień późno wieczorem mieliśmy odbierać od 6:00 rano te wielkogabaryty ludzie powystawiali dzień wcześniej oni jechali o dziesiątej, jedenastej wieczorem i odbierali monitory, telewizory i tak dalej. Udało się ich złapać, bo oni to później rozwalali i wyrzucali gdzieś tam wyrzucali. Skończyło się w Sądzie, bo oni, oczywiście się do niczego nie przyznawania. Skończyło się w Sądzie. Sąd ukarał 500 zł grzywny takiego właściciela i tyle można było mu zrobić. Tutaj

bym apelował do Państwa, ponieważ tak to wygląda, że to jest cenny odpad, w tym sensie to mamy wszyscy niedaleko w maksymalnej odległości kilka kilometrów, mimo możliwości wystawienia tej elektroniki w dniu, w którym są odbierane wielkogabarytowe zawieźć je przy okazji zakupów, spaceru, czy czegokolwiek do PSZOKu do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Nie ma wtedy tej pokusy. Jeżeli ktoś sobie weźmie piękny fotel, czy piękny jakaś tam stolik, który jest niepotrzebny komuś to my się z tego cieszymy, bo wtedy to się nie stanie odpadem, tylko to się nazywa drugie życie produktu. Tak jak ja sobie na przykład lat temu kilka mam domek letniskowy, kilkanaście lat temu jeździłem do Czacza całe umeblowanie domku letniskowego zrobiłem z wystawionych przez Niemców, czy tam nie wiem Francuzów z tych wystawek, które tam już były odpadem, tu przywieźli, a za niewielkie pieniądze sobie umeblowałem wtedy domek letniskowy. Teraz już nasze wystawki są lepsze niż w Niemczech, ale mówię o tych kilkunastu latach wcześniej. Dziękuję Państwu”.

Ad. 4 Informacja o działalności w okresie międzysesyjnym

Głos zabrał Burmistrz Miejskiej Górki, Karol Skrzypczak: ”Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Szanowni Państwo. Mam nadzieję, że nie jesteście Państwo wyczerpani tematem, który dzisiaj poruszaliśmy. Ja też tutaj swego czasu informowałem, że właśnie uczestniczę, że jeżeli ktoś ma jakieś uwagi, co do wysokości odpłatności za odpady, to ja jestem tym właściwym adresatem. Dziś Państwo usłyszeliście dużo więcej informacji na temat przyczyny tejże wysokości, zasad jakie będą obowiązywały. Pytania, które zadał Pan Radny Rapior może jakby to pytanie brzmiało trochę dziwnie i inna była odpowiedź. U nas nawet nie do zrozumienia są sytuacje, że ktoś uiszcza opłatę za zagospodarowanie odpadów, a w ogóle nie wystawia kubła, czy nie wystawia worków z odpadami, czyli że po prostu spala odpady. To są bardzo rzadko spotykane to jest nie do zrozumienia, że ktoś płaci a nie korzysta z usługi. Mamy takie sygnały, że takie przypadki się zdarzają. Ja też przypomnę, że w tej chwili też jesteśmy coraz bardziej wrażliwi na to co wychodzi z naszego komina, coraz więcej osób przestrzega zasad palenia odpowiednim gatunkiem opału. Mamy też bardzo szeroki już w tej chwili program dotyczący dofinansowania wymiany piecy. Natomiast przypomnę też, że na początku roku przy roznoszeniu deklaracji podatkowych sołtysi również, do każdego gospodarstwa domowego trafiła instrukcja, co wolno spalać. Również był podany numer

telefonu, pod którym można zgłaszać jakiegokolwiek uwagi, jeżeli sąsiad zauważy, że z komina sąsiada wydobywa się tam czarny dym, czy bardzo przykry zapach. To tam, w tej ulotce był również podany nasz numer telefonu, takie sytuacje można było zgłaszać. Natomiast też trzeba powiedzieć, że reakcja mieszkańców jeszcze póki co jest znikoma, ale wydaje mi się, że to jest jedyny i najlepszy kierunek, że będę unikał spalania odpadów z troski o środowisko, czy z troski o własną kieszeń, ale też z obawy o reakcję sąsiadów, że ktoś, to zauważy i poinformuje, że ja spałam odpady. To tyle, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami.

Teraz bym przystąpił do omawiania projektów uchwał, które Państwu przedstawiliśmy, kilka informacji ogólnych z bieżącej działalności. Dodam też, że planujemy z Panią Skarbnik, aby to była ostatnia dzisiaj sesja w tym roku. Też w sensie zmian w budżecie tak przygotowaliśmy i taką mamy nadzieję, że nie będzie powodu, abyśmy Państwa wzywali po raz kolejny jeszcze bliżej Świąt, czy w okresie międzyświątecznym. Mam nadzieję, że do końca roku nie będzie konieczności zwoływania sesji. Planujemy również uchwalenie budżetu w terminie ustawowym do końca stycznia, czyli w styczniu byśmy już tutaj przystąpili do dość intensywnych prac związanych z budżetem na rok 2020. Państwo mają materiał wyjściowy, macie Państwo projekt budżetu, który Państwu przedstawiliśmy, czyli możecie Państwo już nad tym pracować. Natomiast w styczniu będziemy też jakby znali ewentualną kwotę wolną, którą byśmy mogli jeszcze zadysponować w budżecie i dalej jeżeli Państwo pozwolą to też postaram się w miarę szybko, aby już Państwa nie nudzić, omówić, niektóre uchwały. One w sensie ciężaru gatunkowego są różne, są uchwały trudne, czy uchwały mające dość istotny wpływ na nasze życie, ale są też bardzo drobiazgowo, mniej istotne.

Pierwszą uchwałą jest uchwała o zmianie uchwały budżetowej to jeszcze na bieżący rok i o tym co wcześniej wspominałem czyli o tych sprawach porządkowych przesuwających budżet, również co wcześniej sygnalizowałem zwiększamy po raz ostatni kwotę dotacji dla Ośrodka Kultury. Wynikało to z tych zdarzeń, o których wcześniej poinformowałem, że na początku roku Ośrodek Kultury nie miał wpisanych kosztów związanych z funkcjonowaniem sali widowiskowo-sportowej. Nie miał również zaplanowanych wydarzeń, dużych wydarzeń kulturalnych, które miały miejsce, czyli Dni Miejskiej Górki, Dożynki Gminne i po drodze w trakcie roku przypomnę, że sukcesywnie budżet Ośrodka Kultury zwiększali. Może tak nam się uda, że w styczniu uchwalając budżet, że tak precyzyjnie określimy, że po drodze nie będzie konieczności już korekt dotacji dla Ośrodka Kultury. Natomiast, tutaj największą niewiadomą były oczywiście koszty związane z salą sportową. W tej chwili już te koszty są jakby określone, wiemy ile rocznie sala będzie kosztowała. Myślę, że w styczniu możemy

Państwu bardzo precyzyjnie podać całkowity roczny koszt utrzymania sali sportowej. Oczywiście tutaj, też nie mamy porównywać, nie można porównywać z jakąś świetlicą większą. Obiekt praktycznie od poniedziałku do soboty non stop funkcjonuje od rana do wieczora. Wszystkie części sali sportowej są całkowicie zagospodarowane, wykorzystywane także tutaj już ona spełnia w 100% te oczekiwania, które w niej pokładaliśmy budując salę. Oprócz oczywiście zmian w budżecie są i przesunięcia, jedno jest dość istotne, które powodowało, że sesja została o tydzień przyspieszona. Dlatego, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli można przekazywać w terminie do 15 grudnia a sesja, którą pierwotnie planowali na 18 byłaby już kilka dni po terminie.

Dwie kolejne uchwały dotyczą kontynuacji, tego co już mamy. Przypomnę, że aby odzyskać podatek VAT od realizacji niektórych przedsięwzięć, szczególnie tych z udziałem środków unijnych typu place zabaw, boiska sportowe, czy remont świetlicy w Sobiałkowie. One są tutaj zgrupowane w tychże dwóch uchwał. Te inwestycje, czy te zrealizowane zadania i te obiekty były wdzierżawione przez gminę Ośrodkowi Kultury. To było podstawą do zwrotu od realizowanych inwestycji podatku VAT. Tak jak w przypadku wcześniej w sieci wodociągowych, kanalizacji sanitarnych, później Orlika, w tym roku sali widowiskowo-sportowej. Oczywiście podejmujemy tam, gdzie jest to możliwe i mieści się w granicach prawa takie działania, które pozwolą na potaniecie inwestycji. Skrajny przypadek oczywiście, skrajny w sensie, jakby rozmiarem dotyczący podatku VAT od sali sportowej, gdzie ponad dwa miliony złotych uzyskaliśmy z Urzędu Skarbowego zwrotu. Natomiast też sytuacja, gdzie jest możliwość odzyskania sto tysięcy złotych, dwieście tysięcy złotych, trzysta tysięcy złotych też jest warta zachodu i takie działania po prostu podejmujemy. Proszę tutaj nas nie porównywać do tych mafii vatowskich, o których było w ostatnich czasach głośno. Oczywiście, Urząd działa zgodnie z prawem i zgodnie z literą prawa i każde nasze działanie poprzedzone jest analizą i kontrolą Urzędu Skarbowego. Też na marginesie tutaj dodam, że w chwili obecnej działalność urzędu jest poddana kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, co cztery lata taka kompleksowa kontrola się odbywa i do końca lutego ten proces kontroli będzie u nas trwał.

Kolejna uchwała dotycząca, można powiedzieć drobna rzecz, aczkolwiek dość istotna, ważna to jest zmiana części ulicy we wsi Karolinki. Na wniosek braci Franciszkańskiej, która prowadzi proces związany z beatyfikacją o. Euzebiusza Huchrackiego tutaj mógłbym być nieprecyzyjny, to są procedury kościelne ja się na tym nie znam, ale wiemy że nasz gwardian z okresu międzywojennego został zamordowany w filii obozu koncentracyjnego w Dachau.

Podczas ostatniej wizyty na Węgrzech, w drodze powrotnej odwiedziliśmy to miejsce i zapaliliśmy znicz w tym miejscu, gdzie został zamordowany. Toczy się proces, każde zdarzenie, każde działanie, które podejmujemy(...) Przypomnę też, że Warsztaty Terapii Zajęciowej w Miejskiej Górce są imieniem o. Euzebiusza Huchrackiego. Małe, drobne, czasami poważniejsze działania, które są podejmowane Dni Euzebiańskie, które prowadzimy, one też mają wpływ na ten proces, który się toczy w Watykanie zmierzający do wyniesienia go na ołtarze i ta uchwała ku temu miałyby służyć, częściowo, w bardzo drobnych rozmiarze służyć, że Klasztor nie miałby przy ulicy Klasztornej tylko przy Placu o. Euzebiusza Huchrackiego. Drobna nie istotna zmiana, ale może to być mały krok we właściwym kierunku.

Kolejna uchwała, bardzo drobna dotyczące ustalenia ceny paliwa w przypadku dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół indywidualne przez rodziców. Przypomnę, że dzieci są dowożone generalnie środkami organizowanymi przez Gminę w przypadku dzieci niepełnosprawnych są dowożeni również autobusem organizowanym przez Gminę do szkoły specjalnej. Mamy przypadki, że rodzic sam dowozi dziecko do szkoły specjalnej albo na terenie naszego powiatu, albo ościennego i wówczas jemu przysługuje pewna forma rozliczenia.

Pakiet trzech uchwał dotyczy działalności pomocy społecznej, wewnętrznych regulacji prac społecznie użytecznych Państwo Radni na posiedzeniach komisji z treścią tych uchwał byli zapoznani.

Kolejna uchwała dotyczy korekty uchwały odnośnie Stowarzyszenia Powiatowy Szkolny Związek Sportowy, Gmina Miejska Górka Państwa decyzją przystąpiła do tego stowarzyszenia i tutaj będziemy płacić składkę w wysokości ustalonej przez władze tego stowarzyszenia. W tej chwili jest to właśnie kwota w przeliczeniu na ucznia. W zmianie w budżecie mamy zapisaną taką kwotę, że jeszcze w tym roku prześlemy na konto stowarzyszenia kwotę czternastu tysięcy złotych, jako nasz udział dla wszystkich uczniów, których mamy objętych edukacją w naszych placówkach.

Następnie mają Państwo uchwałę dotyczące, dwie podobne dotyczące Programów Profilaktyki Uzależnień Alkoholowych i od Narkomanii co roku, albo koniec roku, albo początek takie uchwały są podejmowane. W moim imieniu, bo jest to zadanie, czy obowiązek burmistrza, burmistrz może powoływać do realizacji tych zadań pełnomocnika. Od wielu lat pełnomocnikiem jest Pani Janina Wolska, która z komisją pracuje. Dodam, że do dyspozycji na realizację tego programu mamy też takie ustawowe wpływy wynikające z

ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Każdy sprzedawca alkoholu czy to detaliczny, czy hurtowy w przypadku gminy istotny jest detaliczny, czyli sprzedający w zależności jakiego typu jest alkohol, czy to jest piwo, wino, czy wysokoprocentowe trunki musi uiszczać określoną odpłatność na rzecz gminy i w skali roku jest to kwota około stu sześćdziesięciu tysięcy złotych, stu siedemdziesięciu tysięcy złotych. Taką kwotą możemy dysponować na realizację tegoż programu, z reguły wydajemy kwotę mniejszą i też musimy się z tego jakoś tłumaczyć, dlaczego akurat mniejszą, ale też tak wynikało z programu, który jest realizowany. Być może czas pozwoli by rozszerzyć program, czy podjąć jeszcze inne działania by w stu procentach wykorzystać tą kwotę, którą mamy do dyspozycji. Oczywiście ta kwota, którą nie wykorzystamy ona nie przepada, tylko ona wchodzi w budżet przyszłoroczny. Tutaj nie ma sytuacji, że jest jakaś niegospodarność, że nie wykorzystujemy w pełni kwoty, którą mamy do dyspozycji.

Następne uchwały już dotyczą dotyczą działalności porządkowej i organizacyjnej samej Rady i Komisji Rewizyjnej, Państwo Radni również mieli te sprawy przekazywane.

Z bieżących działań można powiedzieć też takich kończących rok, to ten rok to był może ciut spokojniejszym, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne. One zamkną się w kwocie około czterech milionów złotych, czyli kwotą tak dużą. Na początku roku też wydatkowaliśmy pieniądze czy to bezpośrednio z budżetu gminy, czy poprzez Ośrodek Kultury na sprawy związane z wyposażeniem sali sportowej tak, aby ona mogła w pełni już wszystkie jej części funkcjonować, czyli i ta część edukacyjna i część kardio. Państwo pamiętaj, że też w trakcie roku był zakupiony sprzęt komputerowy i wyposażenie. Można powiedzieć, że ona w tej chwili pracuje na pełnych obrotach. Z większych inwestycji takich infrastrukturalnych to zrealizowaliśmy budowę kanalizacji sanitarnej we wsi Kołaczkowice oraz jesteśmy w trakcie remontu budynku poszkolnego w Konarach, realizowaliśmy również remonty dróg, szczególnie w ramach tej inwestycji ona się nazywa remont dróg wśródpolnych, jedna droga była drogą śladową, którą realizowaliśmy. Takim większym dodatkiem było dofinansowanie zakupu auta dla jednostki OSP w Miejskiej Górcie. To auto już jest na służbie, w ubiegłym tygodniu miała miejsce uroczystość związana z przekazaniem tegoż auta, tutaj też bym chciał, korzystając z omawiania tego punktu, chciałbym Państwa Radnych przeprosić, za to że Państwo Radni nie byliście zaproszeni. Ja nie byłem organizatorem, nie byłem zapraszającym, ale wydaje mi się, że doszło do pewnego nietaktu, że Państwo Radni nie byliście zaproszeni na tą dość ważną uroczystość. Przypomnę, że to Państwo głosowali kwotę czterysta tysięcy złotych, czyli połowa tego auta, druga połowa tego auta pochodziła z

budżetu państwa stąd obecność Pana Posła i Pani przedstawiciel Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Może taka sytuacja w tej chwili powstaje, że z aktywności w mediach społecznościowych można by odnieść wrażenie, że sponsorującym to auto był inny samorząd. Podkreślam, że połowa środków pochodziła z budżetu gminy, druga połowa z budżetu państwa. Jeszcze raz Państwa, mimo, że nie byłem organizatorem przepraszam za brak zaproszenia dla Państwa na te uroczystość. Tym bardziej, że po drodze były przekazywane kolejne auta dla kolejnych jednostek z poszczególnych naszych miejscowości. Z innych jeszcze działań to zakończyliśmy budowę takiego małego fragmentu oświetlenia ulicznego w Gostkowie i też przy okazji pragnę wyprzedzić pytanie dotyczące awaryjności oświetlenia tego hybrydowego, które mieliśmy, czyli solarno-wiatrowego. One już w kilku przypadkach odmawiają posłuszeństwa. Przeprowadziliśmy analizy, że modernizacja tych punktów świetlnych to jest koszt wymiany akumulatora, który by kosztował około czterech tysięcy złotych, do pięciu tysięcy złotych brutto i w kilku przypadkach już podejmujemy działania mające na celu zastąpienie tego punktu na przykład dwoma, trzema innymi lampami już tymi tradycyjnymi, ale to wymaga trochę procedur, ponieważ musi być tak zwana skrzynka prądowa i później montowane oświetlenie. Na pewno w przyszłym roku kilka takich propozycji, drobnych inwestycji Państwo będziecie mieli. Tutaj też rodzi się pytanie, czy wydawać te pięć tysięcy złotych na zakup nowego akumulatora, gdzie za pięć, sześć, siedem, osiem lat może być znowu podobna sytuacja, że trzeba będzie go po prostu wymienić i tam gdzie zaczyna to szwankować po prostu byśmy w tym kierunku poszli. Nie jest to może najszcześniejsze rozwiązanie też mieliśmy niedawno takie spotkanie, gdzie była promocja, taka konferencja klimatyczna, Państwo też mieliście zaproszenie na spotkanie w Krobi i była promocja aut elektryczny. Też mam takie, może czasami niezręczne pytanie a ile kosztują, jaka jest trwałość baterii tychże akumulatorów w tychże autach elektrycznych, jaki jest koszt. Także niechętnie uzyskaliśmy odpowiedzi, około siedemdziesiąt procent, osiemdziesiąt procent wartości auta kosztują akumulatory do tych elektrycznych aut. Też ich żywotność jest określona w granicach od pięciu do ośmiu lat, czyli nie zawsze jest tak dobrze, jak to słyszemy czy jak to widzimy. Z takich informacji jeszcze bieżących to w tej chwili zakończyliśmy też przygotowania do kolejnej bardzo dużej inwestycji. Ogłaszamy przetarg gdzieś tak w okolicach połowy stycznia będziemy mieli rozstrzygnięcie przetargu na budowę kanalizacji sanitarnej Gostkowo Rozstępniewo. Będzie to duża inwestycja też będzie realizowana w państwie dróg powiatowych, też są określone uwarunkowania. Przypomnę, że ciągle czekamy na rozstrzygnięcie części Sobiałkowa, na które składaliśmy wniosek

dotyczący kanalizacji sanitarnej. Myślę, że w przyszłym roku będziemy już podejmować takie działania przygotowujące do kolejnych działań inwestycyjnych w temacie gospodarki wodno-ściekowej, aby mieć już przygotowane w przeciągu najbliższych kilku lat projekty pod ewentualność na przykład nowego budżetu unijnego gdzie będzie można pozyskać środki finansowe dla tego typu inwestycji. Taka też jeszcze może informacja natury ogólnej, kończymy już rok, wspomniałem, że może był trochę skromny, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne aczkolwiek była to kwota czterech milionów złotych. Rok zaczynaliśmy z poziomem zadłużenia osiem i pół miliona złotych, też przypomnę że emitowaliśmy obligacje, które miały nam posłużyć do obsłużenia inwestycji budowy hali widowiskowo-sportowej, ale też uchwalając budżet mieliśmy przypomnę tylko pół miliona zadłużenia, ale też budżet był obliczony jako budżet deficytowy i zakładaliśmy emisję dodatkowo obligacji na wysokości milion trzysta tysięcy złotych. Do końca roku dożyjemy bez emisji tychże obligacji, czyli nie zadłużymy się o ten milion trzysta natomiast poziom zadłużenia Gminy spadł do poziomu sześciu milionów trzysta tysięcy, czyli ten wynik finansowy, nasz. Idealną sytuacją byłoby mieć zerowy poziom zadłużenia, ale porównując z innymi samorządami to wydaje mi się, że tutaj zrobiliśmy duży postęp, redukując poziom zadłużenia. Natomiast też możemy mówić o roku przyszłym, nie czekają nas zbyt dobre czasy szczególnie jeżeli chodzi o zadania oświatowe. Tutaj samorzady nie tylko my, ale wszystkie w skali całego kraju są w ostrym sporze z rządem. To nie jest pierwszy rząd, wcześniej również były bardzo skąpe jeżeli chodzi o naliczanie subwencji oświatowej dla gmin. Zawsze trwały te przepychanki, targi i rządy podejmowały decyzję o wzroście wynagrodzeń, ale ten wzrost subwencji nigdy nie był taki sam jak skutki wzrostu wynagrodzeń i taką sytuacja ma miejsce. Mogę się tutaj takim posłużyć przykładem wspólnej szkoły, którą prowadzimy z Krobią, która do tej pory nigdy nie borykała się z problemami finansowymi. Ten rok jest pierwszym rokiem, gdzie ta szkoła ma deficyt. Rok następny będzie jeszcze większy deficyt a ma aż stu sześćdziesięciu uczniów z naszych szkół aż trzy mają dużo mniej, bo Dłoń ma mniej niż sto, Sobiałkovo ma minimalnej więcej niż sto, ciut więcej mają Konary, ale żadna nie przekracza stu sześćdziesięciu uczniów to też jakby daje skalę problemu jak nas czeka. Na sam koniec, też może żeby nie kończyć pesymistycznie, jest dość pozytywny sygnał dotyczący siłowni wiatrowych, te które są już wspominałem planowane mają pozwolenia na budowę. Oczywiście wielu rzeczy nie wiem, ponieważ nie mogę wiedzieć to co objęte tajemnicą handlową, ale są prowadzone rozmowy między dotychczasowym inwestorem a nowy w sprawie przejęcia tego projektu, który jest na terenie Miejskiej Górki. Natomiast też na sesji

wspominałem swego czasu, że jesteśmy w sytuacji prawnej dość skomplikowanej ponieważ siłownie wiatrowe, które mają pozwolenia na budowę, czyli zaplanowane w planie zagospodarowania przestrzennego rodzą określone skutki, wywołuje ta ustawa z czerwca 2016 roku, która wprowadziła tę zasadę dziesięciokrotnej wysokości. Nasze wiatraki projektowane o wysokości dwustu, dwustu pięćdziesięciu metrów końcówka śmigła, rodziły ten skutek, że w promieniu dwóch, dwóch i pół kilometra praktycznie nie można wydać pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, chyba że jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, który by dopuszczał tę zabudowę, ale ten plan należałoby zrobić i go sfinansować. To jest przedsięwzięcie skomplikowane, długie i kosztowne. Przypomnę, że w kilku przypadkach już przystąpiliśmy, podjęliśmy uchwały o przystąpieniu do opracowania tychże planów, ale najbliższe zapowiedzi, jutro właśnie też będę uczestniczył w spotkaniu w Ministerstwie Rozwoju są prowadzone poważne przymiarki, aby znieść to ograniczenie. Jeżeli to ograniczenia formalne by zniknęło, wówczas nie byłoby konieczności opracowywania planów dla większości naszych wsi, które dość kosztownych, które by odblokowały możliwość budowy budynków mieszkalnych. Rząd się przybliżył do dość radykalnej zmiany ustawy o siłowniach wiatrowych i chce dopuścić do tego, że decydować będzie społeczność lokalna, czyli tak jak decydują mieszkańcy, jak zdecydują Radni, czyli tak jak określą sobie granice, pewne punkty, w których mogą być siłownie wiatrowe, one będą powstawały. Tutaj rząd zmierza do odblokowania tego, co zostało zablokowane 3 lata temu. Tutaj jest właśnie światełko w tunelu, zaczyna błyskać to może jeszcze nie zielone ale już prawie zielone światełko, że być może te siłownie wiatrowe tutaj na naszym terenie powstaną. One też by mogły w perspektywie lat mieć wpływ na naszą kondycję finansową, ponieważ wpływy podatkowe są dość znacznie. To może tym pozytywnym akcentem zakończyłbym swoje ostatnie wystąpienie przed Państwem w tym roku. Podejrzewam, że z większością Państwa jeszcze się spotkamy. Tym bardziej, że tutaj mamy dla Państwa przygotowane zaproszenie na spotkanie wigilijne w przyszłym tygodniu, ale gdybyśmy się nie spotkali to wszystkim tutaj Państwu życzę zdrowych, spokojnych, takich radosnych i pogodnych Świąt w gronie najbliższych i też do zobaczenia w Nowym Roku w dobrych nastrojach, dobrych humorach, pozytywnie nastawieni mimo trudności zewnętrznych, które są i które na pewno będą, które przed chwilą Państwo usłyszeli dotyczących gospodarki odpadami na pewno mieszkańcy nas za to nie będą chwalili, że takie rozwiązania są i tutaj podczas różnych spotkań na pewno będziemy gromy zbierać za takie rozwiązania, ale też mieszkańca nie

bardzo interesuje, że to jest wynik, nie wiem zmiany ustawowych, wprowadziliście wyższe odpłatności i tyle, trudno się z tego wytłumaczyć. Dziękuję bardzo”.

Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk: “Dziękujemy Panu Burmistrzowi, że nas wprowadza w taki optymistyczny nastrój. Dziękujemy serdecznie”.

Ad. 5 Wnioski i interpelacje Radnych

Nie zgłoszono żadnych wniosków i interpelacji Radnych.

Ad. 6 Podjęcie uchwał w sprawie

a. zmiany uchwały budżetowej na rok 2019,

Projekt Uchwały nr XV/93/19 dotyczący **zmiany uchwały budżetowej na rok 2019**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/93/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *zmiany uchwały budżetowej na rok 2019*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

b. wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej stanowiących własność Gminy Miejska Górka,

Projekt Uchwały nr XV/94/19 dotyczący **wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej stanowiących własność Gminy Miejska Górka**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/94/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej stanowiących własność Gminy Miejska Górcza*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

- c. **wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym świetlicy wiejskiej, placu zabaw oraz boiska do piłki nożnej położonych w Sobiałkowie stanowiących własność Gminy Miejska Górcza,**

Projekt Uchwały nr XV/95/19 dotyczący **wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym świetlicy wiejskiej, placu zabaw oraz boiska do piłki nożnej położonych w Sobiałkowie stanowiących własność Gminy Miejska Górcza**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/95/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym świetlicy wiejskiej, placu zabaw oraz boiska do piłki nożnej położonych w Sobiałkowie stanowiących własność Gminy Miejska Górcza*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

- d. **zmiany nazwy części ulicy we wsi Karolinki,**

Projekt Uchwały nr XV/96/19 dotyczący **zmiany nazwy części ulicy we wsi Karolinki**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/96/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *zmiany nazwy części ulicy we wsi Karolinki*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

- e. **ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejska Górcza na rok szkolny 2019/2020,**

Projekt Uchwały nr XV/97/19 dotyczący **ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejska Górka na rok szkolny 2019/2020**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/97/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejska Górka na rok szkolny 2019/2020*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

- f. **określenia zasad zwrotu wydatków na posiłki, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe, celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, będące w zakresie zadań własnych gminy,**

Projekt Uchwały nr XV/98/19 dotyczący **określenia zasad zwrotu wydatków na posiłki, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe, celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, będące w zakresie zadań własnych gminy**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/98/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *określenia zasad zwrotu wydatków na posiłki, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe, celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, będące w zakresie zadań własnych gminy*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

- g. **przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na 2020 rok,**

Projekt Uchwały nr XV/99/19 dotyczący **przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na 2020 rok**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/99/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie prac społecznie użytecznych na 2020 rok*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

- h. zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,**

Projekt Uchwały nr XV/100/19 dotyczący **zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/100/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

- i. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia gminy Miejska Górka do Stowarzyszenia o nazwie „Powiatowy Szkolny Związek Sportowy w Rawiczu”,**

Projekt Uchwały nr XV/101/19 dotyczący **zmiany uchwały w sprawie przystąpienia gminy Miejska Górka do Stowarzyszenia o nazwie „Powiatowy Szkolny Związek Sportowy w Rawiczu”**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/101/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *zmiany uchwały w sprawie przystąpienia gminy Miejska Górka do Stowarzyszenia o nazwie „Powiatowy Szkolny Związek Sportowy w Rawiczu”*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

j. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka,

Projekt Uchwały nr XV/102/19 dotyczący **przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/102/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

k. przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka,

Projekt Uchwały nr XV/103/19 dotyczący **przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/103/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020 dla Gminy Miejska Górka*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

l. planu pracy Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie na rok 2020,

Projekt Uchwały nr XV/104/19 dotyczący **planu pracy Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie na rok 2020**, odczytał Wiceprzewodniczący Rady, Bernard Bałuniak. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/104/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *planu pracy Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie na rok 2020*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

m. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Projekt Uchwały nr XV/105/19 dotyczący **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej**, odczytała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk. Za podjęciem powyższej uchwały głosowali wszyscy obecni na sesji Radni – 13 „za”.

Uchwała XV/105/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie *zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej*, została podjęta i stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Imienny wykaz głosowania Radnych na Uchwałę Nr XV/93/19, Uchwałę Nr XV/94/19, Uchwałę Nr XV/95/19, Uchwałę Nr XV/96/19, Uchwałę Nr XV/97/19, Uchwałę Nr XV/98/19, Uchwałę Nr XV/99/19, Uchwałę Nr XV/100/19, Uchwałę Nr XV/101/19, Uchwałę Nr XV/102/19, Uchwałę Nr XV/103/19, Uchwałę Nr XV/104/19, Uchwałę Nr XV/105/19 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 11 grudnia 2019 roku stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad. 7 Odpowiedzi na wnioski i interpelacje Radnych

Nie udzielono odpowiedzi, ze względu na nie wniesienie wniosków i interpelacji.

Ad. 8 Wolne głosy i wnioski

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk: „Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. Dziękuję”.

Ad. 9 Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku XV sesji Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie, Wiceprzewodnicząca Rady, Barbara Szewczyk, dziękując wszystkim za przybycie, zamknęła obrady o godz. 14:22.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie
Barbara Szewczyk

Protokołowała:

Referent

Karina Zawidzka

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych.
2. Lista obecności Sołtysów.
3. Lista obecności zaproszonych gości.
4. Uchwała Nr XV/93/19.
5. Uchwała Nr XV/94/19.
6. Uchwała Nr XV/95/19.
7. Uchwała Nr XV/96/19.
8. Uchwała Nr XV/97/19.

9. Uchwała Nr XV/98/19.
10. Uchwała Nr XV/99/19.
11. Uchwała Nr XV/100/19.
12. Uchwała Nr XV/101/19.
13. Uchwała Nr XV/102/19.
14. Uchwała Nr XV/103/19.
15. Uchwała Nr XV/104/19.
16. Uchwała Nr XV/105/19.
17. Imienne głosowanie Radnych.