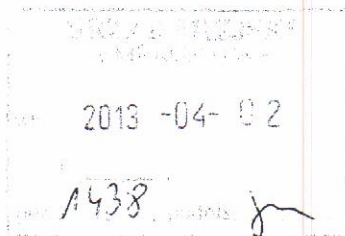


P. Legec
Leszno, dnia 28 marca 2013 r.



WA-0954/2/9/Ln/2013

Pan

Karol Skrzypczak

Burmistrz

Miejskiej Górki

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0954/2/9/Ln/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Miejska Górka za 2012 rok.

Z up. Prezesa

Zdzisław Drost
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO-0954/2/9/Ln/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 28 marca 2013 roku

w sprawie: **wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miejskiej Górkki za 2012 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem N 07/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012r. poz. 1113) oraz art. 265 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez **Burmistrza Miejskiej Górkki** sprawozdaniu z wykonania **budżetu Gminy Miejska Górkka za 2012 rok**

opinię pozytywną z uwagą.

UZASADNIENIE

I.

Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania opinii było przedłożone Izbie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Miejskiej Górkki za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Skład Orzekający zapoznał się z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi przedkładanymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Przedłożone sprawozdanie Burmistrza zawiera:

- dane dotyczące realizacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetowych w ujęciu tabelarycznym oraz w ujęciu opisowym. W tabeli przedstawiono realizację dochodów wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z wykazaniem planowanych kwot wykonania dochodów i wydatków oraz stosunku procentowego wykonania planu,
- dane dotyczące realizacji dotacji, zadań inwestycyjnych (w tym zadań ujętych w Wieloletnie Prognozie Finansowej),
- wykonanie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych ustawowo oraz realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz jednostkami samorządu terytorialnego.

II.

1. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że uchwalony w dniu 31 stycznia 2012 r. budżet Gminy na 2012 rok wraz z wprowadzonymi przez Radę oraz Burmistrza, w ciągu roku budżetowego, zmianami został wykonany następująco:
 - dochody w kwocie 32.603.326 zł, czyli na poziomie 87,69 % planu,
 - wydatki w kwocie 35.246.499 zł, czyli na poziomie 92,70 % planu,
 - dochody bieżące wykonano w kwocie 27.779.663 zł a wydatki bieżące w kwocie 24.935.598 zł, co spełnia wymóg z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
 - w wyniku tak zrealizowanego budżetu rok zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 2.643.173 zł – przy planowanym deficycie w kwocie 844.587 zł (omówiono wielkość przychodów i rozchodów budżetu oraz stan zadłużenia na koniec roku budżetowego). Przychody budżetu zrealizowano w kwocie 5.248.354 zł, w tym z tytułu emisji obligacji komunalnych w kwocie 2.300.000 zł oraz z tytułu innych rozliczeń krajowych w kwocie 2.948.354 zł. Rozchody zrealizowano w kwocie 1.466.967 zł i dotyczyły spłat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji komunalnych. Dane te potwierdza sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 r. wynika, że zadłużenie Gminy z tytułu kredytów i pożyczek na koniec 2012 r. ogółem wyniosło 11.337.139 zł, co stanowi 34,77 % wykonanych dochodów.
2. W przedłożonym sprawozdaniu Burmistrz w części opisowej omówił poziom realizacji dochodów i wydatków oraz przyczyny występujących rozbieżności pomiędzy planem a wykonaniem (w tym również poziom wykonania poszczególnych zadań inwestycyjnych i programów ujętych w Wieloletniej prognozie Finansowej). Sprawozdanie zawiera również zmiany dokonane w trakcie roku budżetowego w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Na stronie 13 „Sprawozdania” omówiono wydatki majątkowe ujęte w Wieloletniej prognozie Finansowej, odnośnie zadań „Budowa kanalizacji sanitarnej w pozostałej części Konar, Oczkowic i część Dłoni” (okres realizacji 2010-2013, łączne nakłady w wysokości 3.494.604 zł.), „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w mieście Miejska Górka i wsi Karolinki” (okres realizacji 2009-2012, łączne nakłady w wysokości 21.592.570 zł.) nie przedstawiono stopnia zaawansowania realizacji tych programów (zmiany w roku budżetowym przedstawiono na stronie 16 „Sprawozdania”).

Przepis art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wymaga aby w sprawozdaniu uwzględnic „stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich”. Wobec powyższego Skład Orzekający czyni uwagę z powodu niewypełnienia dyspozycji w/w przepisu.

Skład Orzekający nie stwierdził przekroczenia planowanych wydatków.

Ponadto Burmistrz przedstawił sposób wykonania upoważnień zawartych w uchwale budżetowej w zakresie wykonywania budżetu.

3. Skład Orzekający stwierdził zgodność wykazanych w sprawozdaniu Burmistrza planowanych kwot z budżetem oraz poszczególnymi sprawozdaniami budżetowymi i informacjami dysponentów środków budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

III.

W ocenie Składu Orzekającego załączona do projektu budżetu informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 267 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku, jaki gmina posiada wraz ze zmianami od dnia złożenia poprzedniej informacji, jego wartość i sposób wykorzystywania oraz dochody z tego tytułu uzyskiwane przez Gminę.

Wobec powyższego Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*