



WOO-I.4242.257.2013.KB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miejskiej Górki z 19.09.2013 r. znak: WK.6220.5.2013 w oparciu o raport opracowany we wrześniu 2013 r. przez Pana Leszka Długokęckiego oraz jego uzupełnienia

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej Konary o łącznej maksymalnej mocy przyłączeniowej 63 MW składającej się z 21 siłowni o maksymalnej wysokości 200 m n.p.t. wraz ze stacją transformatorową i siecią kablową zasilającą średniego napięcia na działkach o nr ewid. 504, 475, 535 - obręb Dąbrowa, 671, 676, 695/1, 662/1, 664, 636, 634, 528, 535, 522/2, 490, 347, 332, 333, 250, 257, 194, 175 – obręb Konary, gmina Miejska Górka”.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 21 turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW każda, wysokości wieży elektrowni ok. 140 m n.p.t., średnicy wirnika do 112 m, całkowitej wysokości nieprzekraczającej 196 m n.p.t. i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 106,5 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych CS 2000 (zone: 6) oraz zastosować metody redukujące poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin w porze nocy do wskazanych poniżej wartości:

l.p.	elektrownia wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna X	współrzędna Y	maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocy
1	EW 22	504	Dąbrowa	5724830.96	6430533.89	106,5
2	EW 23	475	Dąbrowa	5725245.64	6430644.41	106,5
3	EW 24	535	Dąbrowa	5724858.22	6431116.52	106,5
4	EW 26	671	Konary	5724452.84	6431590.72	101,9
5	EW 27	676	Konary	5724834.18	6431669.88	104,5
6	EW 28	695/1	Konary	5725179.65	6431725.67	106,5
7	EW 29	662/1	Konary	5723770.13	6432008.67	101,9
8	EW 30	664	Konary	5724099.46	6432075.29	104,5
9	EW 31	636	Konary	5724422.61	6432149.34	104,5
10	EW 32	634	Konary	5724751.00	6432223.67	104,5
11	EW 33	528	Konar	5723560.76	6432557.60	106,5
12	EW 34	535	Konary	5723892.22	6432615.82	106,5

13	EW 35	522/2	Konary	5723613.75	6433111.38	106,5
14	EW 36	490	Konary	5724052.29	6433197.22	106,5
15	EW 37	347	Konary	5723642.12	6433673.70	106,5
16	EW 39	332	Konary	5723638.21	6434262.44	106,5
17	EW 40	333	Konary	5723970.19	6434316.11	106,5
18	EW 41	250	Konary	5723864.88	6434861.59	101,9
19	EW 42	257	Konary	5724186.97	6434953.51	106,5
20	EW 43	194	Konary	5724487.87	6435025.04	104,5
21	EW 44	175	Konary	5724716.88	6435675.80	104,5

3. Zaprojektować zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku ewentualnego wycieku płynu eksploatacyjnego z elektrowni, umożliwią przechwycenie całej jego objętości.
4. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
5. Na terenie farmy wiatrowej zainstalować system wykrywający latające ptaki oraz automatycznie podejmujący działania polegające na odstraszaniu awifauny lub wyłączaniu turbin.
6. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
7. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
8. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż cztery razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawiać właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
9. Przeprowadzić ornitologiczny i chiropterologiczny monitoring poinwestycyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:
 - 1) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu

Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");

- 2) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - 3) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - 4) śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich znikania z powierzchni.
10. Zgromadzone wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty z wynikami prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w okresie do dwóch miesięcy po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

FINADVICE POLSKA 1 sp. z o.o.

ul. Śniadeckich 17

00-654 Warszawa

UZASADNIENIE

Pismem z 19.09.2013 r. znak: WK.6220.5.2013 Burmistrz Miejskiej Górkki zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wystąpienia załączono raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko opracowany we wrześniu 2013 r. przez Pana Leszka Długokęckiego oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek, na których zostaną posadowione elektrownie. W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego pismami z 24.10.2013 r., 18.12.2013 r. i 4.02.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w raporcie w zakresie ochrony przed hałasem oraz w zakresie ochrony przyrody. Uzupełnienia wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 18.11.2013 r., 03.01.2014 r. i 21.02.2014 r.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, o ile obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy. Obowiązek taki został nałożony postanowieniem Burmistrza Miejskiej Górkki z 2.08.2013 r. znak: WK.6220.5.2013. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego, do organu wpłynął protest, w którym zostały przedstawione zastrzeżenia co do lokalizacji inwestycji. Pismem z 4.03.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Inwestora o ustosunkowanie się do tych zarzutów. Przedstawione przez skarżących uwagi, a także wyjaśnienia w tym zakresie, które wpłynęły do organu 18.03.2014 r. zostały wzięte pod uwagę przy ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określeniu warunków jego realizacji. Odpowiedź została przesłana stronie 11.04.2014 r.

W raporcie Inwestor przeanalizował poszczególne warianty inwestycji. W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego Inwestor zrezygnował z posadowienia turbiny wiatrowej oznaczonej symbolem EW 45. Wariant ostatecznie wskazany przez Inwestora do realizacji polegać będzie zatem na budowie 21 elektrowni wiatrowych o mocy elektrycznej pojedynczej turbiny nie wyższej niż 3 MW. Wysokość wieży elektrowni wyniesie ok. 140 m n.p.t., średnica wirnika do 112 m, a maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny w porze dnia będzie nie wyższy niż 106,5 dB. Całkowita wysokość siłowni, przy maksymalnie wzniesionym skrzydle nie będzie przekraczać zatem 196 m.

Wytwarzana energia elektryczna będzie przesyłana do sieci elektroenergetycznej za pośrednictwem linii kablowych podziemnych. Wyprowadzenie mocy z terenu parku wiatrowego nastąpi kablami podziemnymi 30 kV do stacji transformatorowej GPZ, której lokalizacja zostanie ustalona na późniejszym etapie, a następnie za pomocą kabla 110 kV do stacji transformatorowej ustalonej w warunkach przyłączeniowych operatora sieci. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną place manewrowo-montażowe i drogi dojazdowe. W ramach planowanego przedsięwzięcia m. in. w celu umożliwienia dojazdu wielotonowych pojazdów przewożących elementy konstrukcyjne elektrowni projektowana jest modernizacja części istniejących odcinków dróg lokalnych utwardzonych i nieutwardzonych oraz budowa nowych fragmentów utwardzonych odcinków dróg. Projektowany dojazd do poszczególnych wież wytyczony będzie w miarę możliwości po istniejących drogach.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 t.j. ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dąbrowy Krotoszyńskie PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, znajdujące się w odległości ok. 13 km. Biorąc pod uwagę odległość oraz fakt, że przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300007 jest dzięcioł średni *Dendrocopos medius* i dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, które są gatunkami związanymi ze środowiskiem leśnym, a planowane turbiny zlokalizowane mają być na terenie rolniczym uznano, że budowa elektrowni w zaplanowanym miejscu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ani na integralność ww. obszarów i ich powiązanie z innymi obszarami.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana w oparciu o wyniki rocznego przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego i ornitologicznego, prowadzonego w 2011 r. i 2012 r., w oparciu o metodykę zgodną z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). Na badanym terenie dominują grunty orne, zajmując ponad 97 % powierzchni, natomiast łąk na tym terenie nie stwierdzono. Uzyskane wyniki monitoringu ornitologicznego prowadzonego w okresie migracji wykazały, że analizowany teren nie ma dużego znaczenia dla przelotnej awifauny, która osiągała tu większe koncentracje jedynie w

przypadku pospolitych gatunków migrujących, takich jak skowronek, makolągwa, gawron itp. Zdecydowana większość z obserwowanych w trakcie migracji ptaków utrzymywała znacznie niższy pułap niż położenie śmigieł wiatraka.

Chiropterofauna występująca na analizowanym terenie jest uboga. Aktywność nietoperzy w trakcie prowadzonego monitoringu, nie przekroczyła wartości umiarkowanych, kształtując się głównie w zakresie aktywności niskich i średnich. Najbliższe kompleksy leśne oraz szpalery drzew znajdują się w odległości większej niż 200 m od planowanych turbin. Dodatkowo dane z monitoringu nietoperzy dla farm wiatrowych w gminie Miejska Górka wykazały, że większość aktywności migracyjnej nietoperzy omija bezpośredni teren farmy wiatrowej.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie większość stwierdzonych przelotów ptaków odbywała się na pułapie poniżej 50 m n.p.t w związku z tym minimalna wysokość pracy śmigieł powinna wynosić 50 m n.p.t. Powyższe wynika z wpisanych w punkcie I.1. niniejszego postanowienia parametrów technicznych przedmiotowych turbin.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano skumulowane oddziaływanie w powiązaniu z obiektami o podobnym profilu działania planowanymi do posadwienia na terenie gminy. Autorzy monitoringu ornitologicznego ocenili, że pomimo średniego wpływu na awifaunę poszczególnych farm planowanych przez Inwestora (w sumie 7 farm wiatrowych) realizacja całości inwestycji będzie wywierała duży wpływ na lokalne populacje lęgowe oraz populacje migrujące ptaków, spośród których większość to gatunki chronione. W związku z powyższym nałożono na Inwestora obowiązek zainstalowania na terenie farmy wiatrowej systemu wykrywającego latające ptaki oraz automatycznie podejmującego działania polegające na odstraszeniu awifauny lub wyłączaniu turbin.

W związku z tym, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami. W chwili obecnej kwestię tę reguluje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130 poz. 1193 ze zm.).

Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje ryzyko, wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek, aby przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt, stosując odpowiednie ogrodzenie. Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419), w stosunku do zwierząt objętych ochroną prawną obowiązuje szereg zakazów m.in. zakaz zabijania, okaleczania, niszczenia ich jaj, postaci młodocianych, gniazd i siedlisk. W przypadku konieczności naruszenia zakazów, o których mowa w ww. rozporządzeniu, Inwestor winien zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od zakazów, o których mowa powyżej. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt. 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od tych zakazów.

W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące

oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego oraz nałożone warunki realizacji, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na etapie eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary lub gatunki objęte ochroną.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez Burmistrza Miejskiej Górki pismem z 31.10.2013 r. znak: WK.6220.5.2013 oraz zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości przynajmniej 517 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. W raporcie przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu emitowanego przez turbiny objęte niniejszym postępowaniem oraz sąsiadujące elektrownie wiatrowe planowane do posadowienia przez tego samego Inwestora. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej części turbin wiatrowych w porze nocy do wartości wskazanej w niniejszym postanowieniu. Analiza akustyczna wykonana przy powyższych założeniach wykazała, iż na granicy najbliższej położonych terenów objętych ochroną akustyczną dopuszczalne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżania poziomu mocy akustycznej turbin w porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. , poz. 112 t.j.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Z uwagi na fakt, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do poziomów dopuszczalnych w celu weryfikacji poprawności przeprowadzonej symulacji oraz ze względu na skalę inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Ponadto, zobowiązano Inwestora, aby po dokonaniu ostatecznych korekt prowadził okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną przez okres pięciu lat. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem, na każdym jego etapie będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Inwestor wykazał, iż wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Niniejszym postanowieniem zobowiązano

Inwestora, aby w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego, w każdej elektrowni zaprojektował zabezpieczenie, które w przypadku ewentualnego wycieku płynu eksploatacyjnego umożliwi, wyłapanie całej jego objętości. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

- I. Burmistrza Miejskiej Górki
- II. Strony postępowania:
 1. Inwestor: FINADVICE POLSKA 1 sp. z o.o.
 2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa.
- III.aa



z up Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Dr Jerzy Piąszczyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Instytut Regionalnego Dyktora
Członyk Rady Dyktora w Poznaniu
Dr Henryk Ptaszyński
Zakład Dyktora
Instytut Regionalnego Dyktora

