



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-I.4242.165.2013.KB

Poznań,2013-10-04.....



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miejskiej Górkki z 18.06.2013 r. znak: WK.6220.13.2012 w oparciu o raport opracowany w grudniu 2012 przez Pana Leszka Długokęckiego oraz jego uzupełnienie

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej Sobiałkowo o łącznej maksymalnej mocy 39 MW składającej się z 13 siłowni wraz ze stacją transformatorową i siecią kablową zasilającą średniego napięcia na działkach o nr ewid. 26/2, 147, 152, 156/1, 184, 188, 257, 244 - w obrębie Sobiałkowo, 370, 311- obręb Woszczkowo i 310/2 – obręb Oczkowice, gmina Miejska Górka”.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie trzynastu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW każda, wysokości wieży elektrowni nieprzekraczającej 140 m, średnicy wirnika do 112 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 106,5 dB z zastrzeżeniem pkt 2.
2. W porze nocy obniżać poziom mocy akustycznej czterech turbin co najmniej do następujących wartości: EW49 – do 104,5, EW55 – do 101,9, EW57 – do 101,9, EW59 – do 104,5.
3. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie współrzędnych CS 2000 (zone: 6):

l.p.	elektrownia wiatrowa	nr działki	obręb	współrzędna East	współrzędna North
1	EW 46	26/2	Sobiałkowo	6429781	5727865
2	EW 47	147	Sobiałkowo	6430185	5727485
3	EW 48	152	Sobiałkowo	6430383	5727747
4	EW 49	156/1	Sobiałkowo	6430600	5728035
5	EW 50	184	Sobiałkowo	6430696	5727253
6	EW 51	188	Sobiałkowo	6431306	5728055
7	EW 52	257	Sobiałkowo	6431242	5727094
8	EW 53	257	Sobiałkowo	6431455	5727350
9	EW 54	244	Sobiałkowo	6431668	5727609
10	EW 55	244	Sobiałkowo	6431890	5727863
11	EW 56	370	Woszczkowo	6432059	5727199
12	EW 57	311	Woszczkowo	6432313	5727488
13	EW 59	310/2	Oczkowice	6432870	5727506

4. Zaprojektować zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego umożliwią przechwycenie całej jego objętości.
5. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczać wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów, a w przypadku ich stwierdzenia przenieść je w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
6. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
7. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
8. Przeprowadzić ornitologiczny i chiropterologiczny monitoring poinwestycyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:
 - 1) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
 - 2) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - 3) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - 4) śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.
9. Zgromadzone wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty z wynikami prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w okresie do dwóch miesięcy po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:
FINADVICE POLSKA 1 sp. z o.o.
ul. Śniadeckich 17
00-654 Warszawa

UZASADNIENIE

Pismem z 18.06.2013 r. znak: WK.6220.13.2012 Burmistrz Miejskiej Górk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Do wystąpienia załączono raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko opracowany w grudniu 2012 r. przez Pana Leszka Długokęckiego oraz informację odnośnie przeznaczenia działek, na których zostaną posadowione elektrownie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami miejscowego planu przeznaczenie działek jest następujące: tereny rolnicze oraz tereny z lokalizacją elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogami technicznymi. W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego pismem z 19.07.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w raporcie w zakresie ochrony przed hałasem oraz w zakresie ochrony przyrody. Uzupełnienia wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 4.09.2013 r.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, o ile obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy. Obowiązek taki został nałożony postanowieniem Burmistrza Miejskiej Górk z 13.08.2012 r. znak: WK.6220.13.2012. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie trzynastu elektrowni wiatrowych o mocy elektrycznej pojedynczej turbiny nie wyższej niż 3 MW. Wysokość wieży elektrowni nie przekroczy 140 m, średnica wirnika wyniesie do 112 m, a maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny będzie nie wyższy niż 106,5 dB. Całkowita wysokość siłowni, przy maksymalnie wzniesionym skrzydle nie będzie przekraczać zatem 196 m.

Wytwarzana energia elektryczna będzie przesyłana do sieci elektroenergetycznej za pośrednictwem linii kablowych podziemnych. W obszarze lokalizacji farmy wiatrowej nie będzie zlokalizowany Główny Punkt Odbioru (GPO). Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia wykonane zostaną place manewrowo-montażowe i drogi dojazdowe. Drogi dojazdowe do poszczególnych elektrowni poprowadzone zostaną, w większości, po istniejących drogach asfaltowych i gruntowych, których część zostanie zmodernizowana i przystosowana na potrzeby inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zmianami). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH0200001 i obszar specjalnej ochrony

ptaków Dolina Baryczy PLB020041, znajdujące się w odległości ok. 15 km od projektowanych turbin. Biorąc pod uwagę tę odległość, oraz fakt, że planowane turbiny zlokalizowane mają być na terenie otwartym, uznano, że budowa elektrowni w zaplanowanym miejscu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, ani na integralność ww. obszaru lub jego powiązanie z innymi obszarami. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana w oparciu o wyniki rocznego monitoringu przedrealizacyjnego, prowadzonego od września 2011 r. do sierpnia 2012 r., w oparciu o metodykę zgodną z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że w granicach działek, gdzie zaplanowano turbiny wiatrowe oraz infrastrukturę towarzyszącą nie stwierdzono występowania stanowisk grzybów i roślin objętych ochroną gatunkową. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów.

Na badanym terenie dominują grunty orne, zajmując ponad 98 % powierzchni, udział łąk jest szczątkowy, a pasma roślinności śródpolnej (w tym zadrzewienia i zakrzewienia) są bardzo nieliczne. Odległość projektowanych turbin od kompleksów leśnych i struktur liniowych z zadrzewieniami wynosi co najmniej 300 m. Uzyskane wyniki monitoringu ornitologicznego prowadzonego w okresie migracji wykazały, że analizowany teren nie ma dużego znaczenia dla przelotnej awifauny, która osiągała tu większe koncentracje jedynie w przypadku pospolitych gatunków migrujących, jak skowronek, makolągwa, gawron itp. Wśród nich, pod względem liczebności dominował skowronek, którego niewielkie stada regularnie przelatywały przez teren badań. Zdecydowana większość z obserwowanych ptaków poruszała się poniżej zasięgu łopat rotora. W zasięgu inwestycji nie odnotowano znacznych koncentracji taksonów rzadkich lub wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Badania prowadzone w okresie lęgowym wykazały, że w miejscach projektowanych elektrowni wiatrowych nie gniazdują cenne i rzadkie gatunki ptaków, a ptaki pospolite takie jak: skowronek, pliszka żółta i potrzyszcz gniazdują nielicznie. W odległości ponad 4 km od farmy, na północ od niej jest zlokalizowane gniazdo bielika. Zgodnie z informacjami pochodzącymi ze „Sprawozdania nt. stanu zasiedlenia gniazd i platform przez bieliki w okolicy Krobi oraz na terenach sąsiednich” w 2012 r. autorstwa Tadeusza Mizery, żerowiska bielików zasiedlających wspomniane gniazdo to stawy i rozlewiska znajdujące się kilka kilometrów na północ od niego. Projektowana farma wiatrowa nie znajduje się na trasie ich dolotu, a ponieważ nie jest także dla nich miejscem atrakcyjnym pod względem żerowiskowym lub lęgowym, nie przewiduje się, aby jej realizacja w planowanej lokalizacji wpłynęła negatywnie na osobniki tego gatunku. W okresie zimowym na całym obszarze analizowanego projektu FW Sobiątkowo stwierdzano bytowanie taksonów zaliczanych głównie do pospolitych. W tym czasie nie obserwowano gatunków ocenianych jako rzadkie oraz zagrożone wyginięciem. Obserwacje prowadzone w okresie zimowania wykazały, że ryzyko wystąpienia zagrożeń i konfliktów dla ptaków zimujących, po postawieniu wiatraków w planowanych lokalizacjach, są niewielkie i mało prawdopodobne.

Aktywność nietoperzy w trakcie prowadzonego monitoringu, nie przekroczyła wartości umiarkowanych, kształtując się głównie w zakresie aktywności niskich i średnich. Najbliższe kompleksy leśne oraz szpalery drzew znajdują się w odległości większej niż 200 m od planowanych turbin. Jednakże ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130 poz.1193). Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów i istnieje

ryzyko, wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem obecności drobnych zwierząt w wykopie, a w przypadku ich stwierdzenia, przeniesienia w odpowiednie dla danego gatunku miejsce. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych, nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego oraz nałożone warunki realizacji inwestycji nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary lub gatunki objęte ochroną.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości przynajmniej 520 m od przedmiotowej inwestycji. W raporcie przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu emitowanego przez turbiny objęte niniejszym postępowaniem oraz najbliższe sąsiadujące elektrownie wiatrowe. W związku z ryzykiem wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze nocy na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie Inwestor zobowiązał się do obniżenia poziomu mocy akustycznej czterech turbin w porze nocy do wartości wskazanych w niniejszym postanowieniu. Analiza akustyczna załączona do raportu wykazała, iż na granicy najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie zachowane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji, parametrów technicznych elektrowni oraz obniżania poziomu mocy akustycznej turbin w porze nocy nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.), zarówno w porze dnia jak i w porze nocy.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem, na każdym jego etapie będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Inwestor wykazał, iż wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania lub składowania. Niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora, aby w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego, w każdej elektrowni zaprojektował zabezpieczenie, które w przypadku ewentualnego wycieku olejów eksploatacyjnych umożliwi, wyłapanie całej jego objętości. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

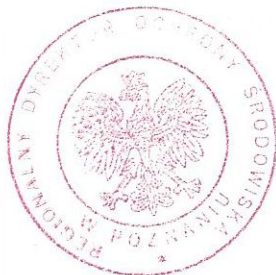
Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jołanta Ratajczak

Otrzymują:

① Burmistrza Miejskiej Górki

II. Strony postępowania:

1. Inwestor: FINADVICE POLSKA 1 sp. z o.o.
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 kpa.

III.aa